



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-729/2018-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIKS I. N. GRADNJA d.o.o., OIB: 22098493951, Split, Doverska 38, dana 13. siječnja 2020.

riješio je

Odbija se prijedlog privremenog stečajnog upravitelja Ivana Rude za određivanjem nagrade za rad od 8. siječnja 2020.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 17. rujna 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIKS I. N. GRADNJA d.o.o., OIB: 22098493951, Split, Doverska 38, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 13. rujna 2018. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 130 dana, u ukupnom iznosu od 6.805,98 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima jednog zaposlenog.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-729/2018-8 od 11. veljače 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 11. ožujka 2019., nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, niti je udovoljio nalogu suda iz rješenja poslovni broj 11.St-729/2018-8 od 11. veljače 2019. i u spis u ostavljenom roku dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika pa je sud rješenjem poslovni broj 11. St-729/2018-12 od 8. studenog 2019. odredio mjeru osiguranja tako što je dužniku, postavio Ivana Rudu iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II, OIB: 47128883543, privremenim stečajnim upraviteljem (točka I. izreke). Privremenom stečajnom upravitelju naloženo je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- stanje obveza stečajnog dužnika
- da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka

- koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, te o utvrđenjima podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana od dana dostave tog rješenja, a nakon čega bi sud odlučio o daljnjem tijeku ovog postupka (točka II. izreke).

U podnesku od 22. studenog 2019. (broj stranice spisa 26) privremeni stečajni upravitelj izvijestio je sud:

- da ga je zastupnik po zakonu dužnika izvijestio da namjerava uplatiti odgovarajući novčani iznos „kako bi se eliminirala blokada“

- da je putem e-maila dobio skenirani univerzalni nalog za plaćanje iz kojeg je vidljivo da je supruga dužnika uplatila na račun dužnika iznos od 6.900,00 kn

- da „u narednih dva-tri dana iščekuje da zakonski zastupnik dužnika dostavi originalni dokument od strane FINA-e iz kojeg se na neprijeporan način može utvrditi da je prestala blokada računa dužnika da je likvidan i da stoga nema razloga za pokretanje stečajnog postupka“.

Privremeni stečajni upravitelj dalje u podnesku navodi da „na tragu prethodnog činjeničnog opisa procjenjuje da je opravdano i osnovano da se dostava izvješća (za kojeg rok od 15 dana ističe 23. studenog 2019. godine) odgodi za nekoliko dana“ pa stoga sudu predlaže „da prihvati sugestiju privremenog stečajnog upravitelja i uvaži razloge za kratkotrajnu odgodu dostave izvješća i što je sve opravdano i procesnom ekonomičnošću s racionalnim zakonskim uporištem – ako se eliminira blokada računa Dužnika time prestaje i nelikvidnost Dužnika kao stečajni razlog i to nikom nije na štetu“.

Podneskom od 3. prosinca 2019. (broj stranica spisa 27-31) privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu da se nad dužnikom obustavi stečajni postupak jer ne postoji nijedan stečajni razlog iz članka 5. Stečajnog zakona, a dužnik je sposoban za plaćanje. U privitku podneska, privremeni stečajni upravitelj dostavio je potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika iz koje proizlazi da je na dan izdavanja potvrde (22. studenog 2019.) na računima i novčanim sredstvima ovršenika (ovdje dužnika) evidentirano 0 dana neprekidne blokade, kao i to da nepodmirene obveze iznose 0,00 kn (broj stranice 29) pa je ovaj sud, temeljem odredbe članka 128. stavkom 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) rješenjem poslovni broj St-729/2018-18 od 10. prosinca 2019. (broj stranica spisa 32-34) obustavio stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke rješenja) i ukinuo mjeru osiguranja koja je prema dužniku određena rješenjem ovog suda 11.St-729/2018-12 od 8. studenog 2019. te Ivan Rude iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II, OIB: 47128883543, razriješio dužnosti privremenog stečajnog upravitelja (točka II. izreke rješenja).

Podneskom od 8. siječnja 2020. (broj stranice spisa 39) privremeni stečajni upravitelj Ivan Rude predložio je sudu da mu utvrdi nagradu sukladno članku 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u iznosu od 3.000,00 kn.

Prema ocjeni ovoga suda, prijedlog privremenog stečajnog upravitelja nije osnovan.

Odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2.).

Međutim, u konkretnom slučaju, privremeni stečajni upravitelj nije obavio posao koji mu je naložen rješenjem ovoga suda poslovni broj 11. St-729/2018-12 od 8. studenog 2019. i u ostavljenom roku (do 23. studenog 2019.) dostavio sudu traženo izvješće već je „tek“ u svom podnesku od 22. studenog 2019., najprije predložio odlaganje njegove izrade (zbog izvjesnosti otklanjanja stečajnog razloga od strane dužnika), da bi potom podneskom od 3. prosinca 2019. privremeni stečajni upravitelj predložio sudu da se nad dužnikom obustavi stečajni postupak (koji postupak je rješenjem ovoga suda od 10. prosinca 2019. i obustavljen) jer da je dužnik u međuvremenu otklonio stečajni razlog (nesposobnosti za plaćanje), a o kojoj činjenici je i sam sud, u smislu odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 11. stavka 5. SZ-a ex offo dužan voditi računa.

Sukladno navedenom, ovaj sud u opisanim radnjama od strane privremenog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku (prijedlog za odgodu izrade traženog izvješća zbog vjerovatnosti otklanjanja stečajnog razloga od strane dužnika, a potom i prijedlog za obustavu stečajnog postupka po potvrdi FINA-e o deblokadi dužnikovog računa), ne nalazi osnov za utvrđenje da su one prema svojoj vrsti, obujmu i složenosti bile od koristi za provedbu konkretnog postupka, pa bi i nagrada za takav „rad“ bila (kao nepripadna dobit) tek na nečiju štetu (a koje izbjegavanje „štete“ je i sam privremeni stečajni upravitelj apostrofirao u svojem podnesku od 22. studenog 2019.).

Slijedom navedenog, valjalo je prijedlog privremenog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade odbiti, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. siječnja 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Ivan Rude
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-dbeae**

Kontrolni broj: **03a64-be317-d2918**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.